

Recurso – Prova Oral do Processo Seletivo do Doutorado Profissional em Administração – Edital 030/2024

Prezada Comissão de Seleção,

Gostaria de apresentar, de forma respeitosa, um recurso em relação à nota atribuída na etapa da prova oral do processo seletivo do Doutorado Profissional em Administração da UDESC/ESAG.

Em especial, destaco dois critérios cuja pontuação final me parece destoar do conteúdo apresentado durante a entrevista. Ambos envolvem aspectos subjetivos da avaliação, mas que, no meu entendimento, foram respondidos com clareza e com base em elementos concretos.

1. Disponibilidade para realização do curso

Durante a entrevista, fui muito claro ao afirmar que terei total dedicação ao doutorado. Expliquei que sou o responsável direto pela organização da minha agenda como vereador e que o curso será tratado como prioridade. Também destaquei que já consigo conciliar atualmente meu mandato com atividades de pesquisa e ensino, o que demonstra, na prática, minha capacidade de organização e disciplina.

Além disso, tenho total flexibilidade para ajustes de rotina, justamente por ter autonomia sobre meus horários. Diante disso, acredito que minha disponibilidade ficou bem demonstrada e merecia uma avaliação mais coerente com o que foi apresentado.

2. Autoavaliação de proficiência em inglês

Neste ponto, também acredito que a nota atribuída não reflete adequadamente o conteúdo da minha resposta. Tenho curso de inglês, certificados de proficiência e experiência prática com leitura e escrita na língua. Inclusive, mencionei durante a arguição que publiquei recentemente um artigo científico em inglês em revista internacional, resultado da minha dissertação de mestrado. Isso demonstra não apenas domínio técnico, mas também aplicação prática do idioma em ambiente acadêmico.

Entendo que o critério de autoavaliação é subjetivo, mas os elementos objetivos que apresentei, como publicações, certificados e hábitos de leitura, indicam um nível de proficiência compatível com as exigências do curso.

Reforço meu respeito pelo processo seletivo e pela banca avaliadora, mas acredito que esses dois pontos merecem uma nova análise, para que a nota final seja mais condizente com o que de fato foi apresentado.

Agradeço desde já pela atenção e sigo à disposição.

Atenciosamente,

Cryslan Jorjan de Moraes

CPF: 102.603.509-07

cryslan@live.com

(48) 99999-1528