Florianópolis, 23 de maio de 2025

Prezado Senhor,

Conforme ficha de avaliação da proposta de pesquisa diz que o projeto apresenta problematização coerente e clara, mas a nota me parece não corresponder.

Por outro lado, o grande número de hipóteses da proposta de pesquisa é necessário pois o objetivo desta tese de doutorado é produzir um instrumento inovador de medida para avaliar o nível de obsolescência das dimensões da estrutura e seu impacto no desempenho. Para tanto será necessário compreender as causas e efeitos entre estas dimensões da estrutura e destas com o desempenho conforme descrito no diagrama do modelo hipotético da figura 3 da proposta. Vamos ter que obter no mínimo 4 itens observáveis por cada variável latente de cada dimensão e fazer os testes de validade e confiabilidade.

A literatura trazida na proposta fundamenta as conexões entre as dimensões da estrutura e destas com o desempenho. De forma resumida e sem exaurir todos os aspectos, a centralização exige formalização via padronização para ser comandada, da mesma forma que centralização inibe a especialização. Por outro lado, a especialização traz eficiência numa estratégia conservadora de evoluir os produtos e serviços existentes, mas não favorece inovações onde se requer liberdade de interação entre diversos especialistas. Por outro lado alto, o nível de padronização obsoleta, pela lentidão de sua atualização, por vezes por conta de excesso de níveis hierárquicos a serem aprovados inibe o desempenho. Por outro lado, uma estrutura demasiadamente hierarquizada conduz a uma organização lenta na tomada de decisão podendo impactar numa estratégia reativa / passiva, à mercê das mudanças externas, o que tende a inviabilizar planejamentos deliberados por uma organização altamente centralizada. Por outro lado, há que se medir o quanto a fragmentação da execução interfere na relação entre centralização e desempenho. Os extremos da dimensão da centralização (alta centralização ou alta descentralização) numa execução pulverizada tende a baixos níveis de desempenho por incapacidade de manter padrões atualizados ou completa ausência de padrão de trabalho que possa levar a ganhos de escala. Dado à limitação da quantidade de páginas da proposta tivemos que resumir num esquema de modelo hipotético, ainda que todos os objetivos específicos, dimensões, variáveis e itens observáveis e respectivas referências teóricas foram corretamente descritas nos quadros 2, 3 e 4.

Por se tratar de uma tese de doutorado e não de mestrado se faz necessário testes exaustivos do instrumento de medição para se captar e demonstrar o nível de obsolescência da estrutura organizacional frente a possibilidade de novas estruturas de integração e de coordenação de trabalho executados remotamente, do que antes era feito local/fisicamente.

Com relação à justificativa, o texto trouxe elementos práticos para demonstrar sua importância até por ser um doutorado profissional e não acadêmico, e deixou para adentrar nos aspectos teóricos no quadro 1 – Revisão da Literatura e quadro 2 – Quadro referencial teórico.

Por último, no meu entender não se faz necessário uma base teórica tão ampla nesta pesquisa, exceto os clássicos, pois o que precisamos é do aporte empírico para construção de um novo produto que possa de fato ser utilizado como diagnóstico para modernização das organizações públicas weberianas, em especial as grandes organizações da administração pública direta.

Assim, solicito revisão da nota para os critérios de avaliação relativos a:

- Contextualização do tema/ definição do problema de pesquisa/ tese proposta;
- Objetivos da pesquisa;
- Originalidade/inovação/ineditismo da proposta de estudo (justificativa);
- Fundamentação teórica preliminar.

Cordialmente,

Marcelo de Sousa Silva

Candidato a Doutorado Profissional.