

À Comissão de Seleção do Programa de Pós-Graduação em Administração Profissional,

Venho, por meio deste, apresentar recurso contra o resultado do processo seletivo para ingresso no Doutorado Profissional em Administração, conforme edital 002/2024 (retificado), linha de pesquisa em ensino da administração e aprendizagem organizacional, em que fui informada de que não fui selecionada.

Gostaria de destacar um ponto relevante que considero crucial para a análise do meu caso. Conforme as diretrizes estabelecidas pelo edital, a imparcialidade na avaliação é fundamental para assegurar um processo seletivo justo e equitativo. No entanto, durante a banca examinadora do processo seletivo, constatei que a candidata selecionada, Mariana Montrose Marques, foi orientada tanto na graduação quanto no mestrado por membros presentes na banca examinadora.

Entendo que a orientação prévia por membros da banca pode configurar um potencial conflito de interesse, comprometendo a neutralidade e a isonomia do processo de seleção. Tal situação pode influenciar diretamente no julgamento das candidaturas, favorecendo indevidamente determinados candidatos em detrimento de outros, mesmo que todos apresentem qualificações e méritos acadêmicos semelhantes.

Diante disso, solicito à Comissão de Seleção que reconsidere minha candidatura e revise o processo de avaliação, levando em consideração a possível influência de conflito de interesse na decisão final.

Sugiro ainda que, em futuras seleções, a composição da Banca seja divulgada antes da data da entrevista, evitando assim constrangimentos ao adentrarmos na sala. Duvidei da lisura do processo ao me deparar com a banca (que foi a mesma da candidata mencionada), pois já havia feito pesquisa prévia sobre a concorrente em questão. Inclusive, durante o processo, a organização na qual a candidata trabalha foi mencionada como exemplo positivo por um dos membros da banca.

Atenciosamente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "ERIS" followed by a stylized flourish and a period.