Para: Comissão de seleção do processo Seletivo de Doutorado Profissional em Administração

Assunto: Recurso sobre a nota da proposta de pesquisa

Eu, Ramon Cardeal Silva, venho respeitosamente interpor recurso contra a nota atribuída à minha proposta de pesquisa, conforme o resultado publicado no dia 20.05.2024. Minha proposta de pesquisa foi avaliada com a nota 6,4, e acredito que essa nota não reflete adequadamente a qualidade e o alinhamento do meu projeto com os critérios estabelecidos no edital.

Fundamentação do Recurso

Baseio este recurso no item 5 do edital, que permite a interposição de recursos, e apresento a seguir a exposição de motivos e fundamentação que justificam a revisão da minha nota.

Além dos motivos abaixo fundamentados, vale destacar o caráter profissional do programa de doutorado. Durante a elaboração do projeto de pesquisa, tentei deixar claro que o desenvolvimento e o impacto da pesquisa proposta vão além da esfera científica; ela tem total penetração no campo prático, no meio corporativo conectado à gestão da inovação no contexto de grandes empresas, área de atuação do candidato.

1. Aderência à Área de Especialidade (Peso 2)

Minha proposta de pesquisa está fortemente alinhada com a área de especialidade: Tecnologias de gestão em organizações intensivas em conhecimento e em TICs. O foco na inovação aberta e transformação digital em grandes empresas é um tema central nas atuais discussões acadêmicas e práticas corporativas. Especificamente, a proposta busca explorar as estratégias de Gestão da Inovação e de Inovação Aberta, com um viés intrinsecamente conectado à Transformação Digital, que se mostra altamente relevante para o contexto atual.

2. Contextualização do Tema e Definição do Problema (Peso 2)

A contextualização do tema aborda uma variedade de tópicos relevantes para a inovação em grandes empresas, incluindo cultura organizacional, estratégias e adoção de tecnologias emergentes. Autores renomados, como Schumpeter, Drucker e Porter, contribuem para uma base sólida e abrangente.

A combinação de teorias, como a inovação disruptiva de Christensen e o conceito de "oceano azul" de Kim e Mauborgne, mostra uma compreensão profunda das diferentes perspectivas sobre inovação. A conexão entre cultura organizacional e inovação, conforme discutido por Schein e Martins/Terblanche, evidencia uma abordagem holística.

A inclusão de Nidumolu, Prahalad e Rangaswami, que enfatizam a sustentabilidade como chave para a inovação, reflete a relevância contemporânea. A discussão sobre métricas financeiras e não financeiras (Kaplan/Norton e Ittner/Larcker) mostra uma consideração prática para avaliação de impacto.

A exploração do Triple Bottom Line (Elkington) e do ecossistema de inovação (Etzkowitz/Leydesdorff) demonstra uma busca por conhecimento avançado e aplicável. A seleção criteriosa dessas referências sugere uma pesquisa bem embasada e com potencial para contribuir significativamente para o campo de estudos.

3. Objetivos da Pesquisa (Peso 1)

O objetivo geral proposto é de extrema relevância, pois investiga como grandes empresas enfrentam os desafios impostos pela transformação digital e pela necessidade de inovação constante para manter a competitividade. A análise focada nas estruturas das áreas de inovação é crucial para entender as práticas que levam ao sucesso ou ao fracasso, permitindo que outras organizações aprendam e se adaptem com base nesses insights.

Quanto aos objetivos específicos, a identificação das práticas de inovação aberta mais utilizadas é um passo essencial para compreender como a colaboração externa pode acelerar o processo inovador. A inovação aberta não é apenas uma tendência, mas uma estratégia comprovada que amplia o potencial criativo e de resolução de problemas das empresas.

O mapeamento dos modelos de gestão das áreas de inovação é igualmente importante. Ao entender como diferentes organizações gerenciam essas áreas, podemos identificar padrões de sucesso e recomendar melhorias que beneficiem toda a indústria. A gestão eficaz é um fator determinante para o aproveitamento máximo dos recursos dedicados à inovação.

Avaliar o impacto financeiro e não financeiro das práticas de inovação é fundamental para justificar os investimentos realizados. Essa análise fornece uma visão clara de como a inovação contribui para o crescimento e a sustentabilidade das empresas, além de destacar benefícios intangíveis, como a satisfação do cliente e o engajamento dos funcionários, que são vitais para o sucesso a longo prazo.

Por fim, a análise dos fatores culturais e organizacionais que influenciam a implementação de estratégias inovadoras é um outro aspecto crítico. A cultura de uma

empresa pode tanto impulsionar quanto inibir a inovação. Entender esses fatores permite criar ambientes que favoreçam a geração de ideias e a implementação de novas soluções.

Esses objetivos são, portanto, altamente relevantes e merecem uma avaliação positiva, pois abordam questões fundamentais para o sucesso e a evolução das organizações no cenário empresarial contemporâneo. Eles oferecem uma contribuição significativa para o campo da administração e da inovação, fornecendo insights valiosos para acadêmicos e profissionais.

4. Originalidade, Inovação e Ineditismo da Proposta de Estudo (Peso 2)

Em termos de originalidade, o projeto se destaca por focar na análise das estratégias de inovação adotadas por grandes empresas, com ênfase na inovação aberta e na estruturação das áreas de inovação. Esse enfoque permite a exploração de práticas pouco documentadas na literatura acadêmica, especialmente no contexto de grandes corporações. Além disso, a aplicação do conceito de ambidestria organizacional, que envolve o equilíbrio entre a exploração de novas oportunidades e a utilização das competências existentes, oferece uma perspectiva única sobre a gestão da inovação.

No aspecto da inovação, o projeto destaca a importância da inovação aberta e do uso de tecnologias digitais, como Big Data e TICs, para promover a inovação. A combinação dessas estratégias é inovadora e oferece um modelo abrangente para empresas que buscam competitividade em um ambiente global dinâmico. A metodologia de pesquisa, baseada em estudos de caso múltiplos, permite uma análise comparativa robusta, identificando padrões e singularidades nas práticas de inovação de diferentes empresas, enriquecendo a compreensão do tema.

Quanto ao ineditismo, o projeto propõe explorar e entender os diferentes modelos de estruturação das áreas de inovação em grandes empresas, revelando práticas inéditas e oferecendo novas perspectivas sobre a gestão da inovação em contextos corporativos complexos. Além disso, a pesquisa não só contribui para a teoria da ambidestria organizacional, mas também oferece implicações práticas significativas para gestores e tomadores de decisão, fornecendo orientações práticas para o desenvolvimento de estratégias de inovação mais eficazes e abordando desafios como resistência à mudança e gestão de recursos limitados.

5. Fundamentação Teórica Preliminar (Peso 1)

As referências abordam uma variedade de tópicos relevantes para a inovação em grandes empresas, incluindo cultura organizacional, estratégias e adoção de tecnologias emergentes. Autores renomados, como Schumpeter, Drucker e Porter, contribuem para uma base sólida e abrangente.

A combinação de teorias, como a inovação disruptiva de Christensen e o conceito de "oceano azul" de Kim e Mauborgne, mostra uma compreensão profunda das diferentes perspectivas sobre inovação. A conexão entre cultura organizacional e inovação, conforme discutido por Schein e Martins/Terblanche, evidencia uma abordagem holística.

A inclusão de Nidumolu, Prahalad e Rangaswami, que enfatizam a sustentabilidade como chave para a inovação, reflete a relevância contemporânea. A discussão sobre métricas financeiras e não financeiras (Kaplan/Norton e Ittner/Larcker) mostra uma consideração prática para avaliação de impacto.

A exploração do Triple Bottom Line (Elkington) e do ecossistema de inovação (Etzkowitz/Leydesdorff) demonstra uma busca por conhecimento avançado e aplicável. A seleção criteriosa dessas referências sugere uma pesquisa bem embasada e com potencial para contribuir significativamente para o campo de estudos.

Em resumo, as referências teóricas são robustas, abrangentes e alinhadas com as tendências atuais.

6. Procedimentos Metodológicos e Viabilidade de Implementação (Peso 1)

A metodologia do projeto foi estruturada de forma a explorar a inovação em grandes empresas. A abordagem construtivista permite entender as percepções dos envolvidos, essencial em um campo influenciado por fatores humanos. Métodos qualitativos são usados para capturar as complexidades das práticas inovadoras.

O estudo de caso múltiplo possibilita uma análise comparativa entre diferentes organizações, revelando padrões e singularidades nas estratégias de inovação. As hipóteses são baseadas em teoria sólida e guiam a coleta e análise de dados.

Os procedimentos de coleta de dados são abrangentes, e a análise indutiva dos dados permite identificar padrões emergentes. Apesar de possíveis limitações como confidencialidade e disponibilidade de participantes, a metodologia é robusta e promete insights valiosos para o campo da inovação.

7. Referências Utilizadas (Peso 1)

As referências utilizadas são um ponto forte do projeto, demonstrando uma seleção criteriosa e uma compreensão abrangente do campo da inovação. A inclusão de teóricos renomados e influentes, como Schumpeter e Drucker, fornece uma base teórica robusta e respeitada. A diversidade das referências, abrangendo desde a cultura de inovação até a gestão de relacionamentos externos e estratégias empresariais, mostra um entendimento profundo das várias dimensões que compõem o fenômeno da inovação.

A atualidade das referências, incluindo discussões sobre ecossistemas de inovação e tecnologias emergentes, reflete a relevância do projeto para os desafios atuais das grandes empresas. Além disso, a consideração de métricas financeiras e não financeiras na avaliação de projetos de inovação aberta indica uma abordagem prática e alinhada com as necessidades do mundo empresarial. Essas referências são essenciais para construir um arcabouço teórico que não apenas sustentará a análise dos dados coletados, mas também contribuirá para a formulação de conclusões significativas e a geração de conhecimento valioso na área de estudos.

Solicitação

Diante do exposto, solicito que a Comissão de Seleção reavalie a minha proposta de pesquisa, considerando os argumentos e a fundamentação aqui expostos. Acredito que a revisão cuidadosa pode levar a uma reavaliação mais justa e condizente com a qualidade e alinhamento do meu projeto aos critérios do edital.

Desde já, agradeço à atenção e consideração.

Atenciosamente,

Ramon Cardeal Silva
Candidato ao Doutorado Profissional em Administração
Contato: ramoncardeal@hotmail.com

Florianópolis, 24 de maio de 2024