

## **HIDROLISADO PROTÉICO DE RESÍDUO DE SARDINHA (CLUPEIDAE) NA ALIMENTAÇÃO DO JUNDIÁ (*RHAMDIA QUELEN*): TESTE DE ESCOLHA ENTRE DIFERENTES ATRATIVOS ALIMENTARES**

Thiago El Hadi Perez Fabregat<sup>1</sup>, Sara Fernanda Raithz Jordão<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Orientador, Professor do Departamento de Produção Animal e Alimentos, CAV – thiagofabregat@hotmail.com

<sup>2</sup> Acadêmico(a) do Curso de Medicina Veterinária, CAV - bolsista PROBIC/UDESC

Palavras chave: Hidrolisado protéico. Jundiá. Resíduo.

O objetivo deste projeto foi avaliar a escolha de juvenis de jundiá entre as diferentes substâncias atrativas dissolvidas na água: hidrolisado proteico de resíduo de sardinha, extrato de músculo de tilápia, glutamina e água destilada (controle negativo). Para isto foram utilizados 10 aquários retangulares de cerca de 30 litros equipados com sistema de aeração e aquecimento (26,5 °C). Dois comedouros foram fixados em lados opostos dos aquários. Antes das avaliações, os peixes passaram por um período de aclimatação onde foram alimentados normalmente durante cinco dias. Foram utilizados para o experimento aqueles que estavam se alimentando por pelo menos três dias consecutivos. Os pellets foram produzidos com os atrativos e com água destilada. As concentrações de hidrolisado e extrato de músculo foram determinadas de forma a padronizar o teor de proteína nos pellets entre os tratamentos. A glutamina foi incluída na concentração de 0,01M. Como agente aglutinante foi adicionado 3% de ágar. Também foi adicionado 1% de cantaxantina para pigmentar os pellets e facilitar a visualização. No dia das avaliações, os peixes eram confinados em um cilindro de plástico perfurado e colocado ao centro. Os animais ficavam confinados por 5 minutos enquanto a ração era colocada nos compartimentos (comedouros). As substâncias foram testadas sempre aos pares, sendo inseridos 5 pellets de cada em cada comedouro, uma a frente outra atrás. Foram conduzidas avaliações com água destilada nos dois compartimentos para verificar se não havia efeito do compartimento na escolha. O comportamento dos peixes foi avaliado durante 20 minutos pós a soltura, mais 5 minutos que ficaram presos, totalizando 25 minutos. Foi registrado o comportamento do peixe, onde entrou pela primeira vez, o tempo de permanência em cada compartimento e o número de vezes que entrou em cada compartimento. Para cada combinação de substâncias 10 peixes foram avaliados. De maneira geral a maior proporção ( $P < 0,05$  teste de Goodman) dos peixes entrou no compartimento contendo os atrativos, mas somente os pellets contendo extrato de músculo de tilápia foram mais ( $P < 0,05$  teste t) ingeridos em relação aos contendo água destilada. Não foi observada diferença entre os atrativos, assim como entre os compartimentos contendo somente pellets com água destilada. A partir dos resultados podemos concluir que o hidrolisado de resíduo de sardinha é eficiente como atrativo alimentar, mas não houve diferença na escolha em relação aos outros atrativos